

**초고난도 50제**

# **EBS** **강훈련** **영어독해**



## 01

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

수특 영어 독해편  
1-3

Gifted children of almost any age show longer attention spans — in the things *they* are interested in at the moment, not necessarily in what others think they should be interested in.

- (A) One 10-year-old boy, who had read the second Harry Potter book four times, proudly announced that he could name all of the numerous courses that Harry and his friends studied at their school. In another example, a highly gifted three-year-old boy watched a basketball star make 20 baskets in a row on television.
- (B) Many gifted children spend hours reading, building models, or drawing — “forgetting” their household duties and not even hearing you call their name. Their concentration is intense, focused, and all-consuming; they will also notice details that others miss.
- (C) This boy became resolved to do the same thing, and he stayed with the task for nearly three hours until he finally did it. Even using a child-size hoop, this was quite an accomplishment for someone so young. His determination to stick with it that long was quite remarkable. Persistence is a long-lasting trait of gifted children and adults.

\*all-consuming 마음을 온통 빼앗는 hoop (농구의) 링

① (A) — (C) — (B)

② (B) — (A) — (C)

③ (B) — (C) — (A)

④ (C) — (A) — (B)

⑤ (C) — (B) — (A)

• MEMO •

## 01 정답 ②

소재 재능 있는 아이들의 특징인 끈기

## 해석

거의 모든 연령대의 영재 아동들은 더 긴 주의 지속 시간을 보이는데 — 반드시 다른 사람들의 생각으로 그들이 관심을 가져야 하는 것이 아니고, 그 순간에 ‘자신들이’ 관심이 있는 것에 대해서 그렇다. (B) 많은 영재 아동들은 그들의 집안일을 ‘잊고’, 심지어 여러분이 그들을 부르는 것을 듣지도 않으면서 책 읽기, 모형 쌓기, 또는 그림 그리기를 하면서 많은 시간을 보낸다. 그들의 집중력은 강렬하고 초점이 맞춰져 있으며 마음을 온통 빼앗는데, 그들은 또한 남들이 놓치는 세부사항을 알아차릴 것이다. (A) Harry Potter 제2권을 네 번 읽은 열 살 짜리 한 남자아이는 Harry와 그의 친구들이 그들의 학교에서 공부하는 수많은 강의의 강좌명 전체를 말할 수 있다고 자랑스럽게 공개적으로 말했다. 또 다른 사례에서 매우 재능 있는 세 살짜리 남자아이는 한 스타 농구선수가 연속으로 스무 골을 넣는 것을 텔레비전에서 봤다. (C) 이 남자아이는 같은 일을 하겠다고 결심했고, 거의 세 시간 동안 그 일에 매달려서 결국 해냈다. 어린이용 농구링을 사용했다 하지만 이것은 어린 아이에게는 꽤 상당한 성취였다. 그렇게 오래 그 일을 계속하겠다는 그의 결심은 상당히 놀랍다. 끈기는 영재 아동과 성인의 오래 지속되는 특징이다.

## 해설

문장의 위치를 찾는 유형과 글의 순서를 잡는 유형은 연결사, 지시사·대명사, 상·하위 개념의 정확한 쓰임을 알고 있어야 한다. 그것들은 문장과 문장이 유기적으로 연결되게 하는 중요한 역할을 하므로, 우리는 그것을 문제를 풀 수 있는 실마리로 사용할 수 있기 때문이다. 이 글의 주어진 문장에서는 영재아동들이 ‘자신들이 관심이 있는 것’에 대하여 긴 주의 지속시간을 보인다는 내용이 나온다. 그 다음으로는 ‘책 읽기, 모형 쌓기, 또는 그림그리기를 하면서 여러 시간을 보낸다.’라는 ‘관심이 있는 것’에 대한 하위개념을 언급한 (B)가 이어져야 한다. (B)의 후반부에서는 ‘영재 아이들이 남들이 놓치는 세부사항을 알아차리곤 한다’라는 내용이 나오는데, 그 다음으로는 ‘Harry와 그의 친구들이 학교에서 공부하는 수 많은 강의의 강좌명 전체’ 즉, Harry Potter 책의 세부사항을 언급한 (A)가 이어져야 한다. 그 다음으로는 (C)의 This boy가 (A)후반부의 three-year-old boy를 지칭하며 이어진다. 따라서 정답은 ② (B) – (A) – (C)이다.

## 어휘

gifted child 영재 아동

attention span 주의 지속 시간

at the moment 그 순간

proudly 자랑스럽게(=boastingly)

announce 공개적으로 말하다

numerous (수) 많은

in a row 연속해(=continuously)

concentration 집중(력)

all-consuming 마음을 온통 빼앗는

resolved 결심한

hoop (농구의) 링

accomplishment 성취

determination 결심(=resolution, resolve)

stick with ~을 계속하다

remarkable 놀라운

persistence 끈기

long-lasting 오래 지속되는(=durable)

trait 특성(=characteristic, feature, quality)

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

수특 영어 독해편  
1-5

Parents sometimes try to ① justify a child's bad behavior with the rationale, "Robert was running around with the wrong crowd." The implication is that Robert's behavior was influenced by or caused by the other members of the crowd. This may sound good, and it may be a correct assessment as far as it goes. But it ② leaves out the fact that Robert was also a willing, participating and contributing member of this crowd, and that he probably influenced the others to about the same degree that they influenced him. Granted, crowds (e.g., gangs) sometimes do things ③ collectively that the individual members may not do by themselves. But blaming the crowd for bad choices and irresponsible behavior ④ gets the point entirely: First, friends, associates, crowds/groups are choices, and second, individuals influence and are influenced by those who make up the group. This is one very good reason why friends and close associates should be chosen ⑤ carefully, not simply encountered and accepted. Over a period of time, it matters.

\*rationale 이유

• MEMO •

02 정답 ④

**소재** 서로 영향을 주고받는 개인과 집단

**해석**

부모는 가끔 “Robert가 나쁜 무리와 어울리고 있었어요.” 라는 이유를 들어 아이의 나쁜 행동을 정당화하려고 한다. 그 말 뜻은 Robert의 행동이 그 무리의 다른 구성원들에게서 영향을 받았거나 유발되었다는 것이다. 이것은 맞게 들릴 수 있고 어느 정도는 정확한 평가일 수도 있다. 하지만 그것은 Robert 역시 이 무리의 자발적이고 참여하며 기여하는 구성원이었고, 어쩌면 다른 아이들이 그에게 영향을 미치는 것과 거의 같은 정도까지 그가 그들에게 영향을 미쳤을 수도 있다는 사실을 제외한다. 인정하건대, 무리는 (예를 들어, 비행 청소년 무리) 때로는 구성원 개인이 혼자서는 하지 않는 것을 집단적으로 한다. 그러나 나쁜 선택과 무책임한 행동에 대해 그 집단을 비난하는 것은 요점을 완전히 옳게(→ 벗어나게) 되는데, 첫째, 친구, 동료, 무리/집단은 선택사항이기 때문이며, 둘째, 개인은 집단을 구성하는 사람들과 영향을 주고받기 때문이다. 이것이 친구와 친한 동료는 절대로 우연히 만나서 수용되서는 안되며, 조심해서 선택해야 하는 한 가지 매우 타당한 이유이다. 일정 기간 동안 그것은 중요하다.

**해설**

한 개인이 어떤 무리에 참여하는 것은 자발적으로 이루어진 행동이며, 그 무리가 개인에게 영향을 미치는 것만큼 그 개인이 무리에 영향을 미칠 수도 있다. ‘나쁜 선택’과 ‘무책임한 행동’에 대해 그 개인에게 책임을 묻지 않고 무리를 비난하는 것은 요점을 완전히 “벗어나는 일”이다. 따라서 ④번 gets를 misses로 고쳐야 문맥상 올바르다.

**어휘**

**try to** ~하려고 노력하다

**justify** 정당화하다

**rationale** 이유(=reason)

**implication** 함의; 암시(=suggestion, hint)

**influence** 영향을 미치다 / 영향(=effect)

**correct** 정확한(=accurate, precise, exact)

**assessment** 평가(=evaluation, judgment)

**as far as it goes** 어느 정도는

**willing** 자발적인

**collectively** 집단적으로

**blame A for B** B에 대해 A를 비난하다

**irresponsible** 무책임한; 신뢰할 수 없는(=unreliable, untrustworthy)

**associate** 동료(=peer, colleague, fellow)

**individual** 개인carefully 조심스럽게

**encounter** 우연히 만나다; 만나다(=meet); 직면하다(=confront)

**simply** 단지(=just, only, merely)

**accept** 받아들이다

**matter** 중요하다

다음 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

수특 영어 독해편  
1-6

The principle of distinctiveness suggests that we make attributions about people based on whether their particular characteristics and actions are associated with specific outcomes unique to the situation. Distinctiveness is the extent to which \_\_\_\_\_. For example, if a student, who has a habit of submitting his assignments late, seems well liked by peers and professors but is clearly treated harshly by one of the professors, then the student seems to cause a distinctive reaction from this professor. If the professor in question is consistently harsh with many other students, then the behavior is not distinctive to the late-assignment student; rather it is low in distinctiveness, and you will tend to consider the professor a harsh person. If, instead, you see this professor being friendly with all students except the student with the late assignments, then the student seems to be unique or distinctive in eliciting this response from the professor. In this case, the professor's behavior is high in distinctiveness and you are more likely to attribute the cause to the late student having done something to upset this professor.

\*attribution (사회심리학에서) 귀인(歸因), 행동의 원인 찾기 \*\*elicit (반응을) 끌어내다

- ① people understand what others try to explain
- ② we are accurate in our thoughts, words, and deeds
- ③ many aspects of our lives are influenced by other's power
- ④ things occur only with each other and not with other things
- ⑤ people are participating and how well they are participating

• MEMO •

## 03 정답 ④

## 소재 특이성의 원리

## 해석

특이성의 원리는, 사람들의 특별한 특성과 행동이 그 상황에 고유한 특정 결과와 연관되어 있는지에 근거하여, 우리가 사람들에 관해 귀인(歸因) 분석을 한다는 것을 보여준다. 특이성은 어떤 일들이 다른 것과 관련해서가 아니라 오직 서로 간에만 관련하여 일어나는 수준을 말한다. 예를 들어, 과제를 늦게 제출하는 습관이 있는 한 학생이 동료들과 교수들에게는 매우 호감을 받는 것 같지만 그 교수들 중의 한명에게는 가혹하게 대우를 받는 것이 분명하다면, 그 학생은 이 교수로부터 특이한 반응을 불러일으키는 것으로 보인다. 문제의 그 교수가 많은 다른 학생들에게도 일관되게 가혹하다면 그 행동은 과제를 늦게 제출한 학생에게 특이한 것이 아니라 오히려 특이성의 정도는 낮고 그 교수를 가혹한 사람이라고 여기는 경향이 있을 것이다. 만약 그 대신에, 이 교수가 과제를 늦게 제출한 학생을 제외한 모든 학생에게 친절 한 것을 본다면 그 학생은 그 교수에게서 이런 반응을 이끌어내는 데 있어서 독특하거나 특이한 것으로 보인다. 이 경우에 그 교수의 행동은 특이성의 정도가 높고, 여러분은 그 원인이 과제를 늦게 제출한 학생이 이 교수를 화나게 하는 행동을 했다는 데 있다고 생각할 가능성이 더 크다.

## 해설

빈칸은 중심 내용과 관련이 있으며, 빈칸 앞과 뒷문장에 실마리가 있음을 기억하고 글을 읽어야 한다. 빈칸 다음에 예시연결사 For example이 있는 것으로 보아 빈칸이 포함된 문장은 중심내용임을 알 수 있다. 우리는 구체적인 예시를 통해 특이성이 어떤 특성을 가지고 있는지 파악해야 한다. 과제를 늦게 제출하는 습관이 있는 학생에게 교수가 가혹한 대우를 하는 경우 만약 모든 학생에게 일관되게 가혹하다면 특이성이 낮고, 한 학생에게만 가혹하다면 특이성의 정도가 높다고 하였다. 이를 통해 우리는 특이성은 전체가 아니라 어떤 대상과의 관계에서 일어나는 정도와 관련이 있는 것을 알 수 있다. 따라서 빈칸에는 이 속성을 나타내는 ④(어떤 일들이 다른 것과 관련해서가 아니라 서로 간에만 관련해서 일어나는 정도)가 들어가야 한다.

## 어휘

**principle of distinctiveness** 특이성의 원리

**attribution** (사회심리학에서)귀인; 행동의 원인 찾기

**based on** ~을 근거로

**characteristic** 특성(=quality, trait, property)

**outcome** 결과(=consequence, result)

**unique** 독특한, 특별한(=special)

**distinctiveness** 특이성(=specialty)

**extent** 정도(=level)

**assignment** 과제, 임무

**peer** 동료(=colleague, partner)

**harshly** 가혹하게

**reaction** 반응(=answer, response)

**consistently** 일관되게

**elicit** (반응을) 끌어내다

**be likely to V** toV할 가능성이 있다

**upset** 화나게 하다; 망치다(=spoil)

## 04

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

수특 영어 독해편  
1-10

Curiously, for all the value we ascribe to our ability ① to speak, language could have a dulling effect on the rest of our perceptions. Humans have developed and refined a communication system that can convey extremely specific information. It's possible that as a result we have become less ② reliant on our other senses for gleaning information from our surroundings. If I can verbalize my anxiety, ③ what need have you to focus on my body language, smells, or other physical or psychological signs that might accompany these feelings? If I tell you ④ that I've just placed some fresh strawberries on the kitchen table, why should you have to detect their presence by sense of smell? In the absence of spoken language, other animals have to rely on their senses to detect sensory cues or the emotional states of others. It's one key reason ⑤ which we may be less perceptive than many other animals.

\*ascribe ~ to ... ~이 ...에 있다고 여기다    \*\*glean 조금씩 수집하다

• MEMO •



## 04 정답 ⑤

소재 언어로 인한 인간의 다른 감각의 약화

## 해석

이상하게도, 우리가 말할 수 있는 능력에 있다고 여기는 모든 가치를 대하여, 언어는 우리의 나머지 감각을 둔하게 하는데 영향을 미칠 수 있다. 인간은 대단히 구체적인 정보를 전달할 수 있는 의사소통 체계를 발전시키고 개선시켜 왔다. 그 결과 우리는 우리의 주위로부터 정보를 조금씩 모으는 것을 다른 감각에 덜 의지하게 되었을 수도 있다. 만약 내가 내 불안함을 말로 나타낼 수 있다면, 여러분은 이런 감정들을 수반할 수도 있는 내 몸짓 언어, 냄새 또는 다른 신체적 혹은 심리적 신호에 집중해야 할 무슨 필요가 있겠는가? 만약 여러분에게 방금 막 싱싱한 딸기를 식탁에 놓았다고 하면, 여러분은 후각으로 그것들의 존재를 왜 감지해야 한단 말인가? 말하는 언어가 없기 때문에, 다른 동물들은 감각 신호나 남의 감정 상태를 감지하기 위하여 자신의 감각에 의존해야 한다. 그것은 우리가 다른 많은 동물보다 지각이 덜 예민할 지도 모르는 한 가지 핵심 이유이다.

## 해설

- ⑤ 앞에 이유명사(reason)가 나왔다고 해서 반드시 why가 정답은 아니다. which가 나와도 뒤에 불완전한 문장이 나오면 문법적으로 올바르다. 하지만 <주어+be동사+형용사> 문장 성분이 빠짐없이 쓰였으므로 완전한 문장이고, 이때는 why를 쓰거나 for which로 고쳐야 한다.
- ① <명사 + toV> “toV하는 명사”는 문법적으로 전혀 문제 될 것이 없으며 to부정사의 형용사적 용법으로 쓰였다. 특히 ability + toV는 “toV할 수 있는 능력”이라는 뜻으로 자주 쓰인다.
- ② become 다음에는 형용사만 써야 하고, 이 형용사를 꾸미기 위해서 중간에 부사를 쓸 수 있다. less는 “덜 / 더 적게”라는 뜻의 부사로 reliant를 꾸미기 위해 쓴 것이므로 <become + 부사 + 형용사>는 문법적으로 올바르다.
- ③ what에 밑줄이 쳐져 있으면 일단 that이 아닐까 의심해봐야 하는 것이 맞지만, 문장의 끝에 보면 물음표(?)가 있다. 이때는 what이라는 의문사가 직접의문문 속에서 쓰였기 때문에 <어순>에 초점을 맞춰야 한다. 의문문 속의 need는 <조동사> 역할을 하며, what + 조동사(need) + 동사원형(have) + 주어(you) 어순으로 나왔기 때문에 문법적으로 올바르다. you 다음에 나오는 to는 원래 have to로 쓰인 것인데 조동사 다음에는 동사원형만 먼저 쓰기 때문에 have만 끌고 나온 것이다.
- ④ <tell + 목적어 + that S + V>으로 쓰인 구문이고 이때 that은 명사절이므로 완전한 문장이 나와야 한다. <place + 목적어 + on + 명사> 문장 성분이 빠짐없이 완전한 문장을 이루고 있기 때문에 문법적으로 올바르게 쓰였다.

## 어휘

ascribe ~ to ... ~을 ...[덕]으로 돌리다

dull 둔해지다

refine 개선하다(=improve)

convey 전달하다(=communicate)

extremely 대단히; 매우

reliant 의지하는(=dependent)

glean 조금씩 수집하다

verbalize 말로 나타내다

accompany ~와 동반하다[동행하다]

in the absence of ~이 없을 때에

rely on ~에 의존하다

detect 감지하다(=perceive); 발견하다(=discover)

sensory 감각의

cue 신호(=signal); 단서(=hint)

perceptive 지각이 예민한

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

수특 영어 독해편  
2-12

Values provide ideals or beliefs about behavior but do not state explicitly how we should behave.

- (A) Laws that prohibit us from driving over the speed limit and “good manners” that preclude you from talking on your cell phone during class are examples. Prescriptive and proscriptive norms operate at all levels of society, from our everyday actions to the formulation of laws.
- (B) For example, persons making a certain amount of money are expected to file a tax return and pay any taxes they owe. Norms based on custom direct us to open a door for a person carrying a heavy load. By contrast, *proscriptive norms* state what behavior is inappropriate or unacceptable.
- (C) Norms, on the other hand, do have specific behavioral expectations. *Norms* are established rules of behavior or standards of conduct. Prescriptive norms state what behavior is appropriate or acceptable.

① (A) – (C) – (B)

② (B) – (A) – (C)

③ (B) – (C) – (A)

④ (C) – (A) – (B)

⑤ (C) – (B) – (A)

• MEMO •

## 05 정답 ⑤

소재 규정적 규범과 금지적 규범

## 해석

가치관은 행동에 대한 이상과 믿음을 제공하지만 우리가 어떻게 행동해야 하는지에 대해 분명하게 진술하지 않는다. (C) 반면에, 규범은 구체적인 행동의 기대를 가지고 있다. '규범'은 행동에 대한 확립된 규칙이나 행위의 기준이다. '규정적 규범'은 어떤 행동이 적합한지 혹은 받아들이 수 있는지에 대해 진술한다. (B) 예를 들어, 어느 정도의 액수를 버는 사람은 소득 신고서를 제출하고 납부 의무가 있는 세금을 내야 한다. 관습을 근간으로 하는 규범은 무거운 짐을 나르는 사람을 위해서 문을 열어주도록 우리에게 지시한다. 그에 반해서, '금지적 규범'은 어떤 행동이 부적합한지 혹은 받아들이 수 없는지를 진술해준다. (A) 속도 제한을 초과하여 운전하지 못하게 하는 법과 수업 시간 동안에 휴대전화로 통화를 하지 못하게 하는 '좋은 예절'이 그 예이다. 규정적 규범과 금지적 규범은 우리의 일상적인 행동으로부터 법전화에 까지 사회의 모든 수준에서 작용한다.

## 해설

문장의 위치를 찾는 유형과 글의 순서를 잡는 유형은 연결사, 지시사·대명사, 상-하위 개념의 정확한 쓰임을 알고 있어야 한다. 그것들은 문장과 문장이 유기적으로 연결되게 하는 중요한 역할을 하므로, 우리는 그것을 문제를 풀 수 있는 실마리로 사용할 수 있기 때문이다. 이 글의 주어진 문장에서 '가치관이 우리가 어떻게 행동해야 하는지에 대해 분명하게 진술하지 않는다.'라고 하였다. 이 다음으로는 대조연결사 on the other hand(반면에)로 시작하여 '규범은 특정한 행동에 대한 기대를 가졌다'라고 주어진 문장과는 상반되는 내용이 나온 (C)가 이어지는 것이 적절하다. 그 다음으로는 (C)의 후반부에서 언급한 적합하고 받아들이 수 있는 행동에 대한 구체적인 예시로 부연 설명을 한 (B)가 이어져야 한다. (B)의 후반부에는 부적합하고 받아들이 수 없는 '금지적 규범'에 대한 내용이 언급되는데, 그 다음으로는 '속도 제한을 초과하여 운전을 못하게 하고, 수업시간에 휴대전화로 통화를 못하게 하는' 구체적인 예시가 언급된 (A)가 연결되어야 한다. 따라서 정답은 ⑤ (C) - (B) - (A)이다.

## 어휘

ideal 이상; 꿈(=dream)

explicitly 분명하게

prohibit 못하게 하다

preclude 못하게 하다

operate 작용하다

tax return 소득 신고서

based on ~에 근거하여

custom 관습; 습관(=practice)

direct 지시하다

by contrast 그에 반해서

proscriptive 금지의

unacceptable 용납할 수 없는

norm 규범(=standard)

on the other hand 한편으로는

behavioral 행동에 관한

prescriptive 규범적인

appropriate 적합한; 적절한(=suitable)

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

수특 영어 독해편  
3-2

After you have a body fatness estimate, the question arises: What is the “ideal” amount of fat for a body to have?

- (A) If the answer is “health,” then the ideal depends partly on your lifestyle and stage of life. For example, competitive endurance athletes need just enough body fat to provide fuel, insulate the body, and permit normal hormone activity but not so much as to weigh them down.
- (B) An Alaskan fisherman, in contrast, needs a blanket of extra fat to insulate against the cold. For a woman starting pregnancy, the outcome may be compromised if she begins with too much or too little body fat.
- (C) This prompts another question: Ideal for what? If the answer is “society’s perfect body shape,” be aware that fashion is fickle, and today’s popular body shapes are not achievable by most people.

\*fickle 변하기 쉬운 \*\*insulate 단열하다, 보호하다

- ① (A) - (C) - (B)                      ② (B) - (A) - (C)                      ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)                      ⑤ (C) - (B) - (A)

• MEMO •

06 정답 ④

**소재** 이상적인 지방의 양의 기준

**해석**

신체 비만 평가를 받은 후에 다음과 같은 질문이 생긴다. 신체가 가질 수 있는 '이상적인' 지방의 양은 얼마인가? (C) 이것은 또 다른 질문을 유발한다. 무엇을 위해 이상적인가? 만약 그 대답이 '사회의 완벽한 몸매'라면, 유행은 변하기 쉽고 오늘날의 인기 있는 몸매는 대부분의 사람들에게 의해 달성될 수 없다는 것을 인식하라. (A) 만약 그 대답이 '건강'이라면, 이상은 부분적으로 여러분의 생활 방식과 인생의 단계에 따라 다르다. 예를 들어, 지구력을 요구하는 경기에 참여하는 운동선수들은 에너지를 제공하고 몸을 단열하고(체온을 유지하고) 정상적인 호르몬 활동을 가능하게 해 줄 만큼의 체지방이 필요하지만 그들을 무겁게 짓누를 만큼 많이는 아니다. (B) 그에 반해, 알래스카의 어부는 추위로부터 보호하기 위해 두꺼운 추가적인 지방을 필요로 한다. 임신 기간이 시작되는 여성에게, 그녀가 너무 많거나 너무 적은 체지방으로 시작한다면 그 결과가 위태로워 질 수도 있다.

**해설**

장의 위치를 찾는 유형과 글의 순서를 잡는 유형은 연결사, 지시사·대명사, 상-하위 개념의 정확한 쓰임을 알고 있어야 한다. 그것들은 문장과 문장이 유기적으로 연결되게 하는 중요한 역할을 하므로, 우리는 그것을 문제를 풀 수 있는 실마리로 사용할 수 있기 때문이다. 이 글의 주어진 문장에서 신체 비만 평가를 받은 후에 '신체가 지닐 수 있는 이상적인 지방의 양은 얼마인가?'라는 질문이 생긴다고 하였다. 이 다음으로는 이 질문이 '무엇을 위해 이상적인가?'라는 추가 질문을 유발한다는 내용인 (C)가 연결되어야 한다. (C)의 후반부에는 이 질문에 대한 대답이 '사회의 완벽한 몸매'일 때에 대한 내용이 나오는데, 그 다음으로는 그 대답이 '건강'일 때에 대한 추가 내용이 언급된 (A)가 이어져야 한다. '운동선수들이 많은 체지방을 필요로 하지 않는다'는 내용을 언급한 (A)의 후반부에 이어 대조연결사 in contrast(그에 반해서)를 앞세워 '알래스카 어부들이 두꺼운 추가 지방을 필요로 한다.'라는 상반되는 내용을 언급한 (B)가 그 다음으로 이어져야 적절하다. 따라서 정답은 ④ (C) - (A) - (B)이다.

**어휘**

**estimate** 평가(=assessment, evaluation)

**arise** 생기다, 발생하다

**competitive** 경쟁의, 경쟁적인

**endurance** 지구력

**insulate** 단열하다; 보호하다

**permit** 허가하다

**weigh down** ~을 무겁게 짓누르다

**fisherman** 어부

**extra** 추가의

**pregnancy** 임신 (기간)

**outcome** 결과(=result, consequence)

**compromise** 위태롭게 하다

**prompt** 유발하다(=trigger)

**fickle** 변하기 쉬운

**achievable** 달성할 수 있는